



PROVA DISCURSIVA - FOLHA DE RESPOSTA

Mínimo de 45 e máximo de 60 linhas.

redija um texto dissertativo abordando os seguintes tópicos:

- Definição e finalidade da Política de Concorrência
- O Conceito de Defesa da Concorrência
- A função das agências reguladoras na promoção da concorrência
- A complementaridade de competências entre CADE e ANAC na defesa da concorrência

NOME: Breno Gabriel de Carvalho Alves

1 A política de concorrência é a maneira institucional de promover
2 a livre concorrência entre os mercados, mantendo o equilíbrio da oferta e demanda e, assim, trazendo maior eficiência para a economia. Sua existência se deve ao fato da preservação da concorrência.
3
4
5
6 A concorrência, com exceção do monopólio natural, proporciona maior desenvolvimento para as relações de consumo, gerando ofertas mais diversificadas e demandas mais exigentes.
7
8
9 A defesa da concorrência é uma série de medidas adotadas pelos principais atores da economia para promover a harmonização entre mercados homólogos, com o intuito de proporcionar um ambiente favorável para a livre iniciativa funcionar de forma orgânica, minimizando as barreiras de novos entrantes e favorecendo a permanência dos empreendedores no cenário comercial, de modo que nenhum sujeito venha a ser prejudicado por medidas de manipulação artificial do mercado. O abuso do domínio econômico é um exemplo de comportamento combatido pela defesa da concorrência, tendo em vista ^{que} o fato de essa prática desfavorecer não apenas a livre iniciativa, como também o bem-estar dos consumidores.
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21 Um dos atores da defesa da concorrência é o Estado, o qual toma as medidas mais zelosas para a conservação dos mercados. A partir da segunda metade da década de 1990, com a implementação da política neoliberal e diversas privatizações, o Estado deixou de intervir diretamente na economia, salvo em casos de interesse público e de segurança nacional, e começou a adotar uma postura mais regulatória, criando entidades autárquicas e denominando-as agências reguladoras. Essas agências, com grande independência política e alto grau de especialização e de conhecimento técnico-científico em suas áreas de atuação, passaram

OPT

DI
AI
TC

AI

COV (-0,75)

31 a intervir indiretamente no mercado, visando a maior efici-
 32 ência mercadológica. Entre suas atribuições, se encontram-se as ma-
 23 matizações das práticas de mercado, a fiscalização e aplicação de
 34 sanções, o fomento de mercado, a criação de padrões de qua-
 35 lidade, a delegação de obras e serviços e a realização de análises
 36 de mercado. Essas agências buscam sanar, também, falhas de
 37 mercado, corrigindo-as e mantendo o mercado em sua e-
 38 ficiência.

39 Atitudes anti-concorrenciais, que tiram o mercado de
 40 seu caminho natural, prejudicam terceiros, são monitoradas pelas agências re-
 41 gulatoras e levadas ao Conselho Administrativo de Defesa Econômica (CADE), ca-
 42 so sejam constatadas práticas indevidas dessa natureza, para as devidas pro-
 43 vidências, em prol da defesa da concorrência.

44 CADE é uma autarquia vinculada ao Ministério da Justiça, com atri-
 45 buições de promover a advocacia da concorrência, aplicando medidas
 46 anti-truques e analisando atos de concentrações que possam prejudicar a
 47 concorrência e os consumidores.

48 No segmento da aviação civil, a Agência Nacional de Aviação Civil
 49 (ANAC), em um caso hipotético, pode vir a atuar em cooperação com
 50 o CADE nos assuntos vinculados à defesa econômica e à aviação
 51 civil. A ANAC, hoje, tem todas as atribuições no que tange à aviação ci-
 52 vil, com exceção do tráfego aéreo e da prevenção de acidentes aéreos, e é uma
 53 entidade útil na consulta específica de assuntos aéreos pelo CADE, quando de-
 54 libera matérias afins, fornecendo pareceres técnicos e periciais sobre aviação civil.

55 Pode-se constatar que a concorrência é peça fundamental
 56 para a homogeneidade do mercado e deve ser preservada de mo-
 57 do a combater prevenir atos artificiais nocivos à economia. Na
 58 aviação civil, essa prevenção é realizada pela ANAC atru-
 59 por meio da regulação e, em alguns casos, processados pelo CADE,
 60 das suas deliberações administrativas.

FTT
MO (-0,5)
AF
PO (-0,50)
F(-0,25)
F(-0,25)
PO (-0,5)
F(-0,25)
FPT
DI
CON (-0,5)
PO (-0,5)
COV (-0,75)

COMENTÁRIOS GERAIS

Atenda direta e objetivamente os tópicos solicitados pelo examinador;

Responder além ou aquém do que foi solicitado fará você perder pontos tanto por não atender à expectativa do examinador, quanto por eventuais erros de desenvolvimento ou uso do idioma;

Utilize as palavras-chave do enunciado para marcar as respostas;

O olhar do examinador está orientado para encontrar o seu erro. A sua mentalidade deve ser a de atender com precisão ao solicitado, de não "dar motivos" para a marcação de erros.

O examinador, muitas vezes, alterna o uso dos códigos com o objetivo de contornar o teto de despontuação. Além disso, tem a liberdade de fazer mais de uma marcação em uma mesma linha, combinando códigos por fuga de tema e argumentação errada, por exemplo;

Você só fará conclusão se o enunciado solicitar uma conclusão, ou tarefa que sirva para concluir o texto (exemplos, implicações, proposta de intervenção etc.). Ou seja, concentre-se rigorosamente nos tópicos propostos.

ORIENTAÇÕES PARA A PRÓXIMA REDAÇÃO

Mantenha o exame cuidadoso do o enunciado, buscando palavras-chave e termos que ajudem a identificar o que o examinador está solicitando que seja abordado, o recorte geográfico e temporal, o desenvolvimento, a exemplificação...

Faça um esquema simples antes de escrever a redação com as principais informações que você usará em cada tópico/tarefa solicitada pelo examinador

Escreva direta e objetivamente o texto, reutilizando termos-chave do enunciado, sem preocupação com a coesão entre parágrafos.

Concentre-se rigorosamente nos tópicos propostos.

No que couber à tarefa solicitada pelo examinador, você irá: 1) listar; 2) afirmar; 3) explicar; 4) exemplificar;

GRADE DE CORREÇÃO - CÓDIGOS - ESAF

Uso do idioma 30,00 pontos

I – ASPECTOS FORMAIS (-0,25 por erro)

- F – Erros de forma em geral
- O – Erros de ortografia

II – ASPECTOS GRAMATICAIS (-0,50 por erro)

- MO – Morfologia
- EC – Sintaxe de emprego e colocação
- RG – Sintaxe de Regência
- PO – Pontuação

III – ASPECTOS TEXTUAIS (-0,75 por erro)

- SDC – Sintaxe de Construção (coesão prejudicada)
- CON – Concordância.
- COV – Clareza; concisão; unidade temática/estilo; coerência; propriedade vocabular; paralelismo semântico e sintático
- PAR – Paragrafação
- LF – Linha que faltou (-1,7)
- LE – Linha excedente (-1,2)

Desenvolvimento do tema 50,00 pontos

Capacidade de Argumentação (dedução de até 15 pontos)

- AE – Argumentação Errada
- AF – Argumentação Fraca
- AI – Argumentação Inexata

Sequência Lógica do Pensamento (dedução de até 10 pontos)

- CO – Contradição
- CSE – Complemento de Sentença Errado
- DI – Desenvolvimento Incompleto
- DPP – Desconhecimento Parcial da Problemática
- DTP – Desconhecimento Total da Problemática
- FOR – Forma (aspecto formal)

Alinhamento ao Tema (dedução de até 15 pontos)

- FPT – Fuga Parcial do Tema
- FTT – Fuga Total do Tema

Cobertura dos Tópicos Apresentados (dedução de até 10 pontos)

- OT – Omissão de Tópico
- OTT – Omissão Total de Tópico
- OPT – Omissão Parcial de Tópico
- TC – Texto Confuso

FICHA DE ACOMPANHAMENTO TUTORIAL

PEDRO RIBEIRO

Na correção, são adotadas cores diferentes para cada categoria de avaliação. São elas:

VERMELHO: erros relativos à gramática

GR - grafia, acentuação gráfica

PO – pontuação

CO – concordância

RG – regência, crase

EC – emprego e colocação de pronomes

FL – flexão de palavras

SDC – sintaxe de construção

AZUL: análise de conteúdo (informação ou estratégia argumentativa)

AMARELO: avaliação da forma, da apresentação (legibilidade)

VERDE: observação de aspectos relativos à tipologia textual, à estrutura e aos mecanismos de coesão

TEXTO	ESTRUTURA	LINGUAGEM	CONTEÚDO	APRESENTAÇÃO
1 15/Jan	<ul style="list-style-type: none"> - segue o padrão da dissertação, com introdução, desenvolvimento e conclusão. - conclusão parcial (apenas do último argumento). 	<ul style="list-style-type: none"> - muitos desvios à norma gramatical, de diversas naturezas. 	<ul style="list-style-type: none"> - abordagem clara do tema, embora tenha privilegiado um aspecto em detrimento do outro. - pode reforçar com exemplos concretos. 	<ul style="list-style-type: none"> - problema na distinção entre maiúsculas e minúsculas. - problema de espaçamento entre palavras.
2 22/jan	<ul style="list-style-type: none"> - continua a seguir o correto padrão da dissertação - conclusão continua com problemas. Está confusa. Deve tentar fazer conclusão por proposta de intervenção. 	<ul style="list-style-type: none"> - visíveis melhoras no desempenho linguísticos – 6 erros (na anterior, havia 13) 	<ul style="list-style-type: none"> - o tema proposto foi tangenciado, já que a questão tecnológica assumiu papel mais relevante que o da remodelação do espaço - uso adequado de exemplos. 	<ul style="list-style-type: none"> - mudança de letra (do padrão de forma para o cursivo): melhora significativo com o novo tipo de grafia.

<p>3 26/jan</p>	<ul style="list-style-type: none"> - a conclusão alinhou-se a um padrão eficaz, com retomada da tese e proposta de intervenção. - o texto apresenta boa coerência e progressão temática lógica, mas faltou conexão discursiva entre os parágrafos de desenvolvimento (foi orientado a fazer essa conexão). 	<ul style="list-style-type: none"> - dificuldade com acentuação relativa à regra do hiato (o erro já havia sido apontado no texto 2). - bom desempenho, com mais atenção à questões relativas à concordância e crase. - arriscou no uso de novos recursos, como parênteses. 	<ul style="list-style-type: none"> - o tema é muito subjetivo e amplo, mas houve muita perspicácia na leitura do texto de apoio, que dava o norte para o desenvolvimento (tecnologia e novas relações de gênero). A concentração no texto de apoio, no entanto, não pode ser tão forte a ponto de o tema ser tangenciado. É preciso abordar o tema em todos os parágrafos, fechando o ciclo do argumento. - pode reforçar a apresentação de exemplos ao longo do texto. 	<p>-sem ressalvas: texto claro, limpo, legível, simétrico. Muito bom!</p>
<p>4 31jan</p>	<ul style="list-style-type: none"> - estrutura correta, com clara divisão introdução, desenvolvimento e conclusão. - estabelece eficazmente a conexão entre os parágrafos por meio de marcadores linguísticos como “outro”, “também”, “portanto” - precisa conectar as frases, evitando períodos justapostos. 	<ul style="list-style-type: none"> - continua a evolução no tratamento dado ao uso do idioma. - linguagem clara e correta. 	<ul style="list-style-type: none"> - abordou o tema com perspectiva histórica e levantamento de relações de causa e efeito. Isso é positivo, pois revela informação e planejamento textual. - poderia ter explorado melhor o texto de apoio, mantendo a abordagem nele contida (inverteu a perspectiva). 	<p>- o texto atingiu uma apresentação ideal. Excelente!</p>

<p>5 16/fev</p>	<ul style="list-style-type: none"> - divisão paragrafica correta. - boa progressão temática, com conexão entre os parágrafos. - as frases apresentam ligação discursiva, não mais havendo períodos justapostos (bom ajuste). - deve mudar o protocolo da introdução para o próximo texto, sem antecipar os argumentos. A apresentação dos argumentos na introdução deixa o texto muito repetitivo e amarra uma estrutura textual que nem sempre é adequada. Deve fazer esse ajuste para a próxima redação. 	<ul style="list-style-type: none"> - ótimo desempenho quando às questões gramaticais (3 erros apenas. MUTO BOM!) 	<ul style="list-style-type: none"> - a abordagem do tema revela historicidade e capacidade analítica (o que é ótimo). - deve usar mais as ideias do texto de apoio (problema já apontado no texto anterior). - já na introdução, reduziu o tema a um dos argumentos. Deve ficar mais atento ao entendimento da proposta temática, para alinhar o texto ao comando da banca. 	<ul style="list-style-type: none"> - sem ressalva. Excelente!
<p>6 18/fev</p>	<ul style="list-style-type: none"> - texto corretamente estruturado. - correta progressão temática. - conexão discursiva entre as partes (parágrafos e também períodos). 	<ul style="list-style-type: none"> - alguns problemas de ortografia (mais atenção na fase de revisão pode minimizar esse problema). 	<ul style="list-style-type: none"> - dificuldade na delimitação do tema. Foi orientado sobre isso, a fim de ajustar-se ao padrão da FCC - ótimo grau de informatividade e argumentatividade. Boa análise das relações de causa e efeito. - pode explorar mais o recurso da exemplificação. 	<ul style="list-style-type: none"> - o texto, mesmo não tendo sido passado a limpo, está legível e claro!

<p>7 23/fev</p>	<ul style="list-style-type: none"> - texto corretamente estruturado. - a introdução melhorou muito, sem a antecipação dos argumentos (bom ajuste!). - a sequência de ideias é lógica e com conexão entre as partes. 	<ul style="list-style-type: none"> - bom desempenho, com linguagem formal e objetiva. 	<ul style="list-style-type: none"> - correto entendimento do tema. - definição clara da tese. - o desenvolvimento está um pouco repetitivo, pois se concentra basicamente em apenas um argumento. - explora muito bem os exemplos, dando ao texto mais consistência argumentativa. 	<ul style="list-style-type: none"> - sem ressalvas quanto à apresentação: texto legível, com definição clara das letras e com respeito às margens.
<p>8 1º/mar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - texto muito bem estruturado, com correta divisão de parágrafos. - ótima progressão temática e bom encadeamento. - períodos conectados. 	<ul style="list-style-type: none"> - linguagem clara, objetiva e forma. - vem mantendo uma média de 5 erros gramaticais por redação. 	<ul style="list-style-type: none"> - primeira redação sem tema explícito (o examinador apresentou apenas uma frase e pediu o posicionamento). Saiu-se muito bem, com entendimento claro da proposta e apresentação de um ponto de vista (como solicitado pela Banca) sobre a questão. - aspectos positivos da argumentação: referência á Constituição Federal. - como o tema envolvia questões relativas ao Poder Executivo e as desigualdades sociais, deveriam ter sido apresentados exemplos concretos de políticas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> - texto legível. As retificações feitas depois de o texto ter sido passado a limpo não comprometeram a legibilidade.

